



FALLA·PPGLI

Programa de Pós-Graduação em
Literatura e Interculturalidade

UNIVERSIDADE ESTADUAL DA PARAÍBA - UEPB
FACULDADE DE LINGUÍSTICA, LETRAS E ARTES - FALLA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM LITERATURA E INTERCULTURALIDADE
EDITAL DE SELEÇÃO 02/2026 – MESTRADO E DOUTORADO

A Comissão do Processo Seletivo 2026, no uso de suas atribuições legais e regimentais e conforme calendário disposto no Edital no 02/2026 - PPGLI/UEPB e suas retificações, torna público o resultado do recurso preliminar da prova escrita do Processo Seletivo 2026.

1.DISPOSIÇÕES COMPLEMENTARES

1.1 Os(as) candidatos(as) previamente aprovados no resultado preliminar foram identificados(as) pelo nome. Já os candidatos em situação de reprovação, identificados pelo CPF, permaneceram com essa forma de identificação, independentemente do deferimento ou não do pedido.

1.2 O resultado do deferimento ou indeferimento dos pedidos de correção de prova seguiu o disposto no edital, com a realização de uma terceira avaliação. Nos casos indeferidos, as notas foram mantidas.

1.3 O resultado do deferimento ou indeferimento seguiu rigorosamente o que prevê o edital. Solicitações que não atenderam às disposições editalícias não foram acolhidas, observando-se estritamente as cláusulas estabelecidas.

2. RESULTADO DO RECURSO PRELIMINAR DA PROVA ESCRITA

MESTRADO

LINHA 1: Literatura, Memória e Estudos Culturais LINHA 2: Literatura e Hermenêutica LINHA 3: Literatura Comparada e Intermidialidade				
<u>Nº</u>	<u>CPF ou NOME</u>	<u>CONC.</u>	<u>NOTA ATRIBUÍDA</u>	<u>RESULTADO</u>
1	XXX.402.394-XX	AMPLA	7,0	Deferido: Solicitação aprovada após terceira avaliação.
2	XXX.405.204-XX	AMPLA	5,5	Indeferido: O texto analisado revela insuficiência na articulação teórica e analítica.Mantida a nota.
3	XXX.319.694-XX	AMPLA	6,0	Indeferido: O texto não apresenta progressão argumentativa adequada e evidencia dificuldades na articulação coesa entre o referencial teórico e o objeto literário, sem atingir a densidade analítica requerida pelo enunciado da questão.Mantida a nota.

DOUTORADO

LINHA 1: Literatura, Memória e Estudos Culturais LINHA 2: Literatura e Hermenêutica LINHA 3: Literatura Comparada e Intermidialidade				
<u>Nº</u>	<u>CPF ou NOME</u>	<u>CONC.</u>	<u>NOTA ATRIBUÍDA</u>	<u>RESULTADO</u>
1	XXX.476.084-XX	AMPLA	6.0	Indeferido: Após terceira avaliação, a banca examinadora decidiu pela manutenção da

				pontuação originalmente atribuída, por não identificar elementos que justificassem sua alteração.Mantida a nota.
2	Alana Lima de Oliveira	AMPLA	7,5	Deferido: a candidata havia sido vinculada a outra linha de pesquisa.
3	XXX.844.454-XX	AA	5,5	Indeferido: Após a terceira avaliação, conforme estabelecido em edital, manteve-se a mesma nota. O texto apresenta fragilidades na redação acadêmica, com problemas de coesão e coerência, além de insuficiente fundamentação teórica e limitações na análise desenvolvida.Mantida a nota.
4	XXX.416.364-XX	AMPLA	5.2	Indeferido: Após reanálise por um terceiro avaliador, a nota foi mantida, em conformidade com os critérios estabelecidos no edital.
5	XXX.020.824-XX	AMPLA	7,0	Deferido: Após análise por terceiro avaliador, a banca examinadora revisou a prova e deferiu a solicitação, tendo em vista que, apesar de apresentar algumas limitações na articulação entre referencial teórico e análise, o texto evidencia, em determinados trechos, consistência argumentativa suficiente para elevação da nota à média.
6	XXX.176.724-XX	AA	5,0	Indeferido: Após terceira avaliação, verificou-se que o(a) candidato(a) apresenta domínio teórico e analítico insuficiente em relação ao que foi solicitado na questão.
7	XXX.346.432-XX	AA	7,0	Deferido: Após terceira avaliação, verificou-se que o(a) candidato(a) realizou articulações com o referencial teórico e estabeleceu comparações pertinentes. Diante disso, o pedido foi deferido, com

				elevação da nota para a média.
8	XXX.719.804-XX	AMPLA	6,0	Indeferido: Após terceira avaliação, a banca manteve a nota, uma vez que foram identificados problemas na articulação entre o referencial teórico e a análise dos textos literários.
9	XXX.038.204-XX	AMPLA	7,0	Deferido: Após terceira avaliação, considerou-se que o texto elaborado pelo(a) candidato(a) desenvolve discussão pertinente ao tema, com articulação entre o texto literário e o referencial teórico, o que justificou a elevação da nota para 7,0.
10	XXX.701.214-XX	AMPLA	7,0	Deferido: Considerando que a candidata foi a única a não se identificar e, com base no disposto no edital, que previa a utilização de código (e não de CPF), a comissão analisou o caso e entendeu ser coerente com o que foi solicitado. A candidata já se encontrava com nota na média, a qual foi mantida conforme a avaliação inicial da banca.

Comissão do processo seletivo:

Prof. Dr. José Dantas da Silva Júnior
Prof. Dr. Marcelo Medeiros da Silva
Prof. Dr. Marcelo Vieira da Nóbrega
Prof. Dr. Rogério Fernandes dos Santos