



PRPGP

Pró-Reitoria de
Pós-Graduação e Pesquisa

PPGEC

Programa de Pós-Graduação
em Ecologia e Conservação

1 **REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO DO PPGEC**

2 **2/2022**

3 **Aos vinte e oito dias do mês de março do ano dois mil e vinte e dois, às quinze horas,** atendendo
4 a convocação da Coordenação do PPGEC, o Colegiado se reuniu, extraordinariamente, através de
5 videoconferência, por meio do aplicativo Google Meet, para deliberar sobre a seguinte pauta: **1 -**
6 **Ordem do dia: 1.1 – Solicitação de alteração da forma de avaliação do Seminário III da**
7 **turma 2019.1 (DOUTORADO); 2 - Encaminhamentos.** Participaram da Reunião os seguintes
8 membros do Colegiado: Professor André Luiz Machado Pessanha, Professora Maria Avany
9 Bezerra Gusmão, Professor José Etham de Lucena Barbosa, Professora Joseline Molozzi,
10 Professora Dilma Maria de Brito Melo Trovão, e os discentes Andressa Tamires Araújo Gomes,
11 Karla Kátia Mouzinho Gualberto, Gitá Juan Soterorudá Brito e Gustavo Correia de Moura. O
12 professor André Luiz Machado Pessanha agradeceu a presença *online* de todos, e iniciou a reunião:
13 **1 - Ordem do dia: 1.1 – Solicitação de mudança da forma de avaliação do Seminário III do**
14 **Nível DOUTORADO.** O professor André Luiz Machado Pessanha lembrou a todos que na
15 reunião do colegiado do dia 14 de novembro de 2021 foram discutidos e aprovados os seguintes
16 pontos: (1) que a disciplina de Seminários III (Nível Doutorado) deveria ocorrer no mês de abril
17 de 2022, (2) que a banca examinadora seria composta por dois membros externos e um membro
18 interno, e (3) que o envio do material para ser apreciado pela banca deveria ser enviado para a
19 Coordenação até 20 dias antes da defesa. O prof. André Pessanha citou, resumidamente, que a
20 petição dos discentes é que seja retirada a banca e que a avaliação seja feita pela coordenação por
21 meio de um relatório de atividades elaborado pelos alunos, onde seriam destacados os avanços das
22 pesquisas e os entraves. O professor André Pessanha passou então a palavra para o discente
23 Gustavo Moura defender a petição como representante dos alunos (Doutorado). Gustavo Moura
24 informou que alguns discentes qualificaram seus trabalhos há pouco tempo, e que passar por mais
25 um sistema de avaliação poderia comprometer o prazo da defesa da tese, pois ainda existe uma
26 gama de atividades que deverão ser realizadas. Em discussão: A professora Maria Avany iniciou
27 a apreciação sugerindo colocar membros da banca que tenham afinidades com os temas das
28 pesquisas. Relatou ainda que uma discussão oral é mais relevante que um relatório, e finalizou
29 afirmando que é válida e pertinente a avaliação por meio de uma banca externa, pois agrega valor
30 ao trabalho. A professora Joseline Molozzi ressaltou que a coordenação sempre convida membros
31 que contribuam de fato para o trabalho e que já é de conhecimento dos alunos do doutorado que
32 essa seria a forma de avaliação desde novembro de 2021. O fato de sugerir que a coordenação faça
33 essa avaliação sobrecarregaria a mesma que acabará não tendo como fazer uma avaliação
34 pertinente e, por fim, acha importante e necessárias essas avaliações externas para que o programa
35 possua um conceito de excelência. O professor Etham Barbosa ressaltou que a turma é pioneira e
36 por isso esse receio, acrescentando que a pandemia trouxe alguns obstáculos, mas que aos poucos
37 foram e serão superados. O momento é de tranquilizar os discentes, pois é mais uma avaliação que
38 agregará valor. A discente Andressa Gomes relatou que entende a posição da turma,
39 principalmente se tratando de turma pioneira, mas acredita que é pertinente a avaliação por meio
40 de uma banca externa. Submetido para votação a permanência da forma de Avaliação do Seminário



PRPGP

Pró-Reitoria de
Pós-Graduação e Pesquisa

PPGEC

Programa de Pós-Graduação
em Ecologia e Conservação

41 III do Nível Doutorado conforme aprovado pelo colegiado em 2021. Aprovado com quatro votos
42 a favor, um voto contrário e duas abstenções. **2 - Encaminhamentos. 2.1.** Comunicar os alunos
43 que a decisão do colegiado foi de manter a forma de avaliação já aprovada pelo colegiado e que
44 os alunos têm até dia 08 de abril para encaminhar o trabalho para a coordenação, pois as bancas
45 ocorrerão nos dias 28 e 29 de abril. **Sem mais, após deliberações e encaminhamentos, às quinze**
46 **horas e cinquenta minutos a reunião foi encerrada, ao mesmo tempo da videoconferência.**
47 Após, eu, Alana Ramos Alves, lavrei a presente ata, a qual será encaminhada, via e-mail, para
48 todos os membros presentes nesta reunião para devida apreciação e assinatura. Em seguida, após
49 correção de possíveis inconsistências, será submetida à aprovação do Colegiado do PPGEC em
50 sua próxima reunião.

51
52 **Secretária:**

53 Alana Ramos Alves

Alana Ramos Alves

54
55 **Presidiu a reunião do Colegiado:**

56 Prof. André Luiz Machado Pessanha

André Luiz Machado Pessanha

57
58 **Membros Titulares:**

59 Prof. José Etham de Lucena Barbosa

60 Profa. Joseline Molozzi

61 Discente Gustavo Correia de Moura

62 Discente Andressa Tamires Araújo Gomes

Joseline Molozzi

Andressa Tamires Araújo Gomes

63 **Membros Suplentes**

64 Profa. Maria Avany Bezerra Gusmão

65 Profa. Dilma Maria de Brito Melo Trovão

66 Gitá Juan Soterorudá Brito

Gitá Juan Soterorudá Brito