



PRPGP

Pró-Reitoria de
Pós-Graduação e Pesquisa

PPGEC

Programa de Pós-Graduação
em Ecologia e Conservação

**REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO PPGEC
ATA 08/2021**

1
2
3
4 **Aos nove dias do mês de julho do ano dois mil e vinte e um, às nove horas e dez minutos,**
5 **atendendo a convocação da Coordenação do PPGEC, o Colegiado se reuniu, ordinariamente,**
6 **através de videoconferência, por meio do aplicativo *Google Meet*, para deliberar sobre a seguinte**
7 **pauta: 1 – Informes; 2 – Apreciação da Ata 07/2021, referente à reunião (ordinária) do**
8 **Colegiado em 2021; 3 – Ordem do dia: 3.1 – Apreciação de Parecer (Prof. Sérgio Lopes)**
9 **referente ao Proc. 12345.004590.2021-61, em que o discente Gustavo de Moura requer**
10 **prorrogação do prazo de Qualificação de Tese; 3.2 – Apreciação de Parecer (Prof. Sérgio**
11 **Lopes) referente ao Proc. 12345.010068.2021-18, no qual o Prof. J. J. Lelis requer**
12 **coorientação em favor do discente Mário Herculano; 3.3 – Apreciação de Parecer (Prof.**
13 **Sérgio Lopes) referente ao Proc. 12345.010065.2021-84, no qual o Discente Marllon Andrade**
14 **requer coorientação Dr. Aram Mikaelyan e do Dr. J. J. Lelis; 3.4 – Apreciação de Parecer**
15 **(Prof. André Pessanha) referente ao Proc. 12345.006956.2021-36, no qual a discente Glacy**
16 **Kelly da Silva requer aprovação de coorientação da Profa. Tacyana de Oliveira; 3.5 –**
17 **Apreciação de Parecer (Prof. André Pessanha) referente ao Proc. 12345.010211.2021-71, no**
18 **qual a Profa. Avany Gusmão requer alteração do projeto e mudança no prazo de**
19 **qualificação; 3.6 – Apreciação de Parecer (Profa. Dilma Trovão) referente ao Proc.**
20 **12345.009801.2021-51, no qual a discentes Elizabeth da Silva requer a aprovação de**
21 **coorientação do Dr. Rosemberg de Menezes; 3.7 – Apreciação de Parecer (Profa. Avany**
22 **Gusmão) referente ao Proc. 12345.007887.2021-88, no qual a discente Amanda da Silva**
23 **requer a aprovação de coorientação do Dr. José Valberto de Oliveira; 4 – Encaminhamentos.**
24 **Participaram da Reunião os seguintes membros do Colegiado: Prof. José Etham de Lucena**
25 **Barbosa, Prof. Sérgio de Faria Lopes, Prof. André Luiz Machado Pessanha, Profa. Dilma Maria**
26 **de Brito Melo Trovão, Profa. Maria Avany Bezerra Gusmão, e discente Gustavo Correia de Moura**
27 **(titulares); discente Maria do Socorro Lacerda Rolim (suplente). O Prof. Etham Barbosa agradeceu**
28 **a presença, *online*, de todos e, em seguida, deu início a reunião pontuando o primeiro item: 1 –**
29 **informes. A Secretaria do Programa informou **que** a discente Mikaela da Silva defendeu a**
30 **dissertação no último dia 14 de julho, restando apenas dois discentes, da turma 2019.1, a concluir**
31 **o curso: Ana Márcia dos Santos e Eduardo Costa; **que** houve vacância de uma bolsa, em virtude**
32 **da defesa da discente Mikaela da Silva, e a mesma foi repassada para o discente Linaldo de**
33 **Oliveira, que era o próximo da lista de espera. O Prof. Etham Barbosa informou **que**, a pedido da**
34 **Direção do CCBS, o PPGEC encaminhará lista de discentes do programa, juntamente com a lista**
35 **dos Pós-doutorandos, para entrarem na lista de vacinação contra o COVID-19; **que** foi apreciado**
36 **o Termo de Cessão da Base do ICMBio junto ao Conselho de Centro (COC), frisando que já havia**
37 **concordância na assinatura do referente convênio pela reitoria da UEPB, na gestão anterior; **que**,**
38 **atualmente, o processo se encontra na Procuradoria Geral para emissão de novo parecer, a pedido**
39 **da nova gestão. O Prof. André Pessanha, Coordenador eleito do PPGEC, também informou **que**,**
40 **em reunião com a Secretaria do Programa a qual objetivou traçar algumas metas para o segundo**

41 semestre letivo, no que se refere às bancas de avaliação de projetos das turmas de mestrado
42 (2021.1) e doutorado (2020.1), as qualificações e o calendário 2021.2; **que** em breve entraria em
43 contato com o corpo docente para fins de fechamento das disciplinas. Novamente, o Prof. Etham
44 informou **que** a FAPESQ lançou edital universal e pontuou que os projetos devem estar vinculados
45 aos Programas ligados às linhas de pesquisa da FAPESQ; **que**, no âmbito da UEPB, há o edital do
46 Multiusuário para ocupação do prédio localizado no Campus I; **que** juntamente com a Profa.
47 Cibele Farias (CCBS) foi solicitada uma reunião com a Pró-Reitoria de Pós-Graduação, com
48 objetivo de questionar o porquê ainda não tinha sido entregue o prédio do Multiusuário à
49 comunidade acadêmica; **que** a PRPGP comunicou que o PPGEC não precisaria reenviar novo
50 projeto, visto que já havia concorrido em um primeiro edital. Novamente com a palavra, O Prof.
51 André Pessanha informou **que** o CNPQ está com edital de bolsista de desenvolvimento
52 tecnológico (DTI) em aberto, cujo prazo é para o início de agosto. Em seguida, o Prof. Etham
53 Barbosa deu início a apreciação da pauta. **2 – Apreciação da Ata 07/2021, referente à reunião**
54 **(ordinária) do Colegiado realizada no dia 30 de junho de 2021.** Após leitura e apreciação,
55 quanto necessário, foram realizados os devidos ajustes e as correções ortográficas, quando
56 pertinentes. Submetida à votação, a Ata 07/2021 foi aprovada por unanimidade. **3. Ordem do dia:**
57 **3.1 – Apreciação de Parecer (Prof. Sérgio Lopes) referente ao Proc. 12345.004590.2021-61,**
58 **em que o discente Gustavo de Moura requer prorrogação do prazo de Qualificação de Tese.**
59 O Prof. Sérgio Lopes, relator do Processo, leu o parecer destacando que “as medidas protetivas
60 adotadas pela Universidade Estadual da Paraíba através das Portarias (PORTARIAS/UEPB/GR:
61 0012/2020; 0014/2020; 0015/2020; 0017/2020; 0180/2020; 0182/2020; 0183/2020; 0187/2020) e
62 os decretos e leis publicados pelo Governo do Estado da Paraíba comprometeram a execução dos
63 experimentos”, dentre as quais a impossibilidade de realização de experimentos em laboratório.
64 Expôs, também, que “o discente já possui todos os créditos mínimos exigidos pelo programa,
65 possui aprovação na proficiência exigida pelo programa e aprovação do projeto de pesquisa”.
66 Dessa forma, concluiu como razoável o período de prorrogação solicitado pelo discente, decidindo
67 pelo deferimento do pedido. A defesa de sua qualificação recebeu uma prorrogação até outubro de
68 2021. Após apreciação, o parecer foi aprovado por 5 votos a favor e uma abstenção. **3.2 –**
69 **Apreciação de Parecer (Prof. Sérgio Lopes) referente ao Proc. 12345.010068.2021-18, no qual**
70 **o Prof. J. J. Lelis requer coorientação em favor do discente Mário Herculano.** O Prof. Sérgio
71 Lopes, relator, leu parecer destacando que o requerimento “justifica-se pela experiência da
72 professora Dra. Maria Avany Gusmão em fauna de solo, que resultaram em diversas publicações,
73 conforme indicado no currículo. Além disso, as publicações e a parceria com o orientador estão
74 atreladas a outros projetos coordenados pelo referido professor”. Considerou, também, que o
75 currículo da Profa. Avany Gusmão e a produção científica estão alinhados ao projeto de pesquisa,
76 o que pode resultar no fortalecimento da parceria. Dessa forma, o relator emitiu parecer favorável
77 ao pleito. Sem mais, em votação o parecer foi aprovado por unanimidade. **3.3 – Apreciação de**
78 **Parecer (Prof. Sérgio Lopes) referente ao Proc. 12345.010065.2021-84, no qual o Discente**
79 **Marllon Andrade requer coorientação Dr. Aram Mikaelyan e do Dr. J. J. Lelis.** O Prof. Sérgio
80 Lopes leu o parecer. Entretanto, o Colegiado observou que o requerimento em análise não era

81 cabível neste momento, visto que havia um impasse com relação às informações referentes à
82 decisão da oferta de orientação à Dra Maria Avany Gusmão, pois ela não tinha oferta de vagas no
83 edital de seleção do doutorado. O Prof. Etham Barbosa esclareceu que, até a presente data, o
84 PPGEC não fora comunicado e nem o Colegiado chegou a apreciar eventual alteração do nome do
85 Prof. José João Lelis da qualidade de orientador do discente Marllon de Andrade. Dessa forma, a
86 Profa. Dilma Trovão propôs que a presidência do Colegiado retirasse o ponto de pauta e colocasse
87 o processo em diligência, objetivando esclarecer a real situação referente à possível permuta da
88 orientação e salientando que o processo poderia ser apreciado em momento oportuno. Diante disto,
89 o Prof. Etham submeteu a proposta à votação. Em votação, a proposta foi aprovada por cinco votos
90 a favor e uma abstenção. **3.4 – Apreciação de Parecer (Prof. André Pessanha) referente ao**
91 **Proc. 12345.006956.2021-36, no qual a discente Glacy Kelly da Silva requer aprovação de**
92 **coorientação da Profa. Tacyana de Oliveira.** O Prof. André Pessanha, relator do processo,
93 emitiu parecer destacando que o pedido, a composição, o objetivo, e a documentação que
94 compõem o processo foram juntados aos autos. Destacou, também, a experiência da docente “nos
95 estudos sobre bioacústica de peixes e comportamento animal”. Dessa forma, o Prof. André opinou
96 pelo deferimento do pedido. Em votação, o parecer foi aprovado por unanimidade. **3.5 –**
97 **Apreciação de Parecer (Prof. André Pessanha) referente ao Proc. 12345.010211.2021-71, no**
98 **qual a Profa. Avany Gusmão requer alteração do projeto e mudança no prazo de**
99 **qualificação.** Devido a inconsistências ocorridas no Sistema Unificado de Administração Pública
100 (SUAP) na UEPB, a Coordenação do PPGEC teve problemas quanto ao encaminhamento do
101 referido processo ao relator, Prof. André Pessanha, em tempo hábil. Embora o processo tenha sido
102 encaminhado ao Prof. André, o mesmo relatou que até a presente data não havia recebido. Dessa
103 forma, o Prof. Etham Barbosa retirou o ponto de pauta. **3.6 – Apreciação de Parecer (Profa.**
104 **Dilma Trovão) referente ao Proc. 12345.009801.2021-51, no qual a discente Elizabeth da**
105 **Silva requer a aprovação de coorientação do Dr. Rosemberg de Menezes.** A Profa. Dilma
106 Trovão, relatora, leu o parecer descrevendo o objeto, as justificativas e a composição documental
107 do referido processo. Em sua análise, destacou que a documentação juntada não se fazia completa
108 em virtude da ausência da minuta do projeto, conforme reza a alínea d) do 35º Artigo da
109 RESOLUÇÃO/UEPB/CONSEPE/0200/2019. Entretanto, a Profa. Dilma relata que “dado o
110 distanciamento dessa parecerista do tema em estudo”, a ausência do referido documento não foi
111 suficiente para interferir na análise do processo. Dessa forma, a relatora opinou pelo deferimento
112 do pedido. Em votação, o parecer foi aprovado por cinco votos a favor e uma abstenção. **3.7 –**
113 **Apreciação de Parecer (Profa. Avany Gusmão) referente ao Proc. 12345.007887.2021-88, no**
114 **qual a discente Amanda da Silva requer a aprovação de coorientação do Dr. José Valberto**
115 **de Oliveira.** A Profa. Avany Gusmão emitiu parecer referente ao processo retromencionado,
116 concluindo pelo indeferimento do pedido. Na leitura do parecer, destacou a ausência da minuta do
117 projeto, documento que, de acordo com a relatora, regimentalmente, deveria constar nos autos. A
118 relatora também afirmou que o Colegiado havia aprovado que, na ausência de documentação, os
119 processos não recebessem pareceres favoráveis, sendo estas as razões pela qual opinou pelo
120 indeferimento. Em votação, o parecer foi aprovado por quatro votos a favor e duas abstenções. **4**



PRPGP

Pró-Reitoria de
Pós-Graduação e Pesquisa

PPGEC

Programa de Pós-Graduação
em Ecologia e Conservação

121 – **Encaminhamentos:** O Prof. Etham Barbosa elencou os encaminhamentos sugeridos durante a
 122 reunião, sendo: (1) Efetuar os devidos lançamentos junto ao SCAPG, referentes aos requerimentos
 123 de coorientações aprovados em favor dos discentes Mário Herculano, Glacy Kelly da Silva e
 124 Elizabeth da Silva; e (2) diligência do processo 12345.010065.2021-84; e (3) encaminhamento às
 125 partes da decisão tomada pelo Colegiado. Em votação, os encaminhamentos foram aprovados por
 126 unanimidade. Sem mais, após deliberações e encaminhamentos, onze horas e trinta e cinco
 127 **minutos**, a reunião foi encerrada, ao mesmo tempo da videoconferência. Após, eu, Júlio César
 128 Gonçalves Pôrto, lavrei a presente ata, a qual será encaminhada, via *e-mail*, para todos os membros
 129 presentes nesta reunião para devida apreciação e assinatura. Em seguida, após correção de
 130 possíveis inconsistências, será submetida à aprovação do Colegiado do PPGEC em sua próxima
 131 reunião.

132 *Secretários:*

133 **Téc. Júlio César Gonçalves Pôrto** _____

134 **Téc. Tânia do Nascimento Tavares** _____

135 *Presidiu a reunião do Colegiado:*

136 **Prof. José Etham de Lucena Barbosa** _____

137 *Membros Titulares:*

138 **Prof. Sérgio de Faria Lopes** _____

139 **Prof. André Luiz Machado Pessanha** _____

140 **Profa. Dilma Maria de Brito Melo Trovão** _____

141 **Profa. Maria Avany Bezerra Gusmão** _____

142 **Discente Gustavo Correia de Moura** _____

143 *Membros Titulares:*

144 **Discente Maria do Socorro Lacerda Rolim** _____

145 #####FIM#####