



**PRPGP**

Pró-Reitoria de  
Pós-Graduação e Pesquisa

**PPGEC**

Programa de Pós-Graduação  
em Ecologia e Conservação

**REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO PPGEC**  
**ATA 01/2021**

1  
2  
3  
4 **Aos dezenove dias do mês de fevereiro do ano dois mil e vinte e um, às dez horas**, atendendo  
5 a convocação da Coordenação do PPGEC, o Colegiado se reuniu, ordinariamente, através de  
6 videoconferência, por meio do aplicativo *Google Meet*, para deliberar sobre a seguinte pauta: **1.**  
7 **Informes; 2. Apreciação da ata 12/2020, referente a Reunião ordinária realizada em 18 de**  
8 **dezembro de 2020; 3. Ordem do dia: 3.1 – Apreciação do parecer 01/2021, referente ao**  
9 **requerimento de aproveitamento de créditos em favor de Maria do Socorro Rolim; 3.2 –**  
10 **Apreciação do parecer 02/2021, no qual o Prof. Rômulo Alves requer prorrogação de bolsa**  
11 **da discente Mikaela da Silva; 3.3 – Apreciação de parecer referente ao Proc.**  
12 **12345.002220.2021-99, no qual a Profa. Joseline Molozzi requer prorrogação da bolsa de**  
13 **estudos da discente Érica Álvaro; 3.4 – Apreciação de parecer referente ao Proc.**  
14 **12345.002231.2021-79, no qual a Profa. Joseline Molozzi requer prorrogação da bolsa de**  
15 **estudos da discente Dalescka Melo; 3.5 – Apreciação de parecer referente ao Proc.**  
16 **12345.002627.2021-16, no qual o discente Gilbevan de Almeida requer prorrogação do prazo**  
17 **de defesa de qualificação; 3.6 – Apreciação de parecer referente ao Proc. 12345.002233.2021-**  
18 **68, no qual a Joseline Molozzi solicita vínculo do estágio supervisionado da Dra. Lucianna**  
19 **Marques Rocha Ferreira junto ao PPGEC; 3.7 – Apreciação de parecer referente ao Proc.**  
20 **12345.002631.2021-84, no qual o candidato José Israel Macedo de Sousa, inscrição 25.818,**  
21 **solicita reconsideração de resultado da Seleção 2021.1 (doutorado); 3.8 – Apreciação de**  
22 **parecer referente ao Proc. 12345.002648.2021-31, no qual a candidata Maria Betânia Ribeiro**  
23 **Gonçalves, inscrição 25.773, solicita reconsideração de resultado da Seleção 2021.1**  
24 **(doutorado); 3.9 – Apreciação de parecer referente ao Proc. 12345.002640.2021-75, no qual**  
25 **o candidato Rhian Vilar da Silva Vieira, inscrição 26.176, solicita reconsideração de**  
26 **resultado da Seleção 2021.1 (doutorado); 3.10 – Homologação do relatório da Comissão de**  
27 **Seleção 2021.1 (nível mestrado); 3.11 – Homologação do relatório da Comissão de Seleção**  
28 **2021.1 (nível doutorado); 3.12 – Homologação do Calendário de disciplinas 2021.1; e 3.13 –**  
29 **Homologação do calendário de reuniões ordinárias do PPGEC no primeiro semestre de 2021.**  
30 **Encaminhamentos.** Participaram da Reunião os seguintes membros do Colegiado: Prof. José  
31 Etham de Lucena Barbosa, Prof. Sérgio de Faria Lopes, Profa. Maria Avany Bezerra Gusmão,  
32 discente Juan Alves Pereira e discente Gustavo Correia de Moura (titulares); Profa. Dilma Maria  
33 de Brito Melo Trovão e discente Gilbevan Ramos de Almeida (suplentes). O Prof. Etham Barbosa,  
34 agradeceu a presença, *online*, de todos e, em seguida, iniciou a apreciação da pauta pelos **1.**  
35 **Informes**, dando ciência **que** Prof. Francisco Jaime, em reunião com as Coordenações de Curso,  
36 informou que vai verificar se é possível nós encaminharmos as solicitações de transporte,  
37 diretamente para o Setor responsável, ao menos até que eles otimizem esse protocolo, via SUAP;  
38 **que** deverá ser publicado edital normatizando procedimentos para concorrência de recursos  
39 específicos para publicações, disponibilizando cerca de R\$ 120.000,00 (centro e vinte mil reais);  
40 **que**, em resposta ao pedido de reunião com os secretários da Pós-Graduação, o Pró-Reitor pediu



PRPGP

Pró-Reitoria de  
Pós-Graduação e Pesquisa

PPGEC

Programa de Pós-Graduação  
em Ecologia e Conservação

41 que entrasse em contato junto a Coordenação Geral das Pós-Graduações sugerindo o encontro para  
42 nivelamento de informações; **que**, apesar do PPGEC ter encaminhado a PRPGP a cotação de  
43 preços referente ao Pró-Equipamentos, infelizmente, o empenho e compra não foram executados,  
44 cabendo a PRPGP a devolução de R\$ 38.000,00 (trinta e oito mil reais) para a CAPES; **que** a  
45 Coordenação está acompanhando e, caso consigam a nota mínima, os mesmos já vão estar com a  
46 documentação necessária para o processo seletivo; **que** o PPGEC está vendo junto a Secretária do  
47 PROAP/PRPGP, Alessandra Santos, o quanto exatamente o PPGEC tem de saldo desses recursos;  
48 **que** haverá um remanejamento e, portanto, a importância de saber o quantitativo restante desses  
49 recursos, para posterior empenho até o dia 31 de maio de 2021; **que** houve prorrogação do prazo  
50 de envio do “Coleta CAPES” para o dia 30 de abril de 2021; **que**, referente ao Edital de Bolsa  
51 Sanduíche, o PPGEC tinha até o dia 21 de fevereiro para encaminhar a documentação dos  
52 candidatos que estiverem aptos a concorrer, Carolina Lima (orientanda do Prof. André Pessanha)  
53 e Gustavo de Moura (orientando do Prof. Etham Barbosa), todavia, não fora dessa vez que houve  
54 êxito na fase do exame de línguas: *Toefl*; **que** o PPGEC foi convidado para o credenciamento junto  
55 a *TWRA*, o INSA também estará participando; **que** o Pró-Reitor de Pós-Graduação, também,  
56 comunicou na última reunião com as Coordenações a oferta de 4 bolsas de doutorado oriunda da  
57 CAPES, via FAPESQ; **que** haverá uma reunião para delimitar os temas e as políticas adotadas  
58 pela FAPESQ; **e que** haverá mais uma cota de bolsa de doutorado diretamente da CAPES,  
59 totalizando seis bolsas ativas. A Profa. Avany Gusmão solicitou a retirada de pauta dos itens 3.7,  
60 3.8 e 3.9 da ordem do dia. De acordo com a professora o prazo entre o recebimento dos processos  
61 e a data da reunião para análise dos pareceres foi muito curto, visto que os recursos impetrados  
62 demandam considerável tempo para análise. O Prof. Etham Barbosa, na qualidade de presidente e  
63 mantenedor da pauta acatou a proposta e questionou se havia algum empecilho em aprovar o  
64 pedido por parte dos demais membros. Sem nenhum posicionamento em contrário, a proposta de  
65 retirada dos pontos de pauta que tratam sobre os recursos administrativos de três candidatos do  
66 doutorado foi aprovada por unanimidade. A Profa. Dilma Trovão solicitou esclarecimento se após  
67 a questão referente as bolsas e candidatos, haveria tempo para outra seleção. O Prof. Etham elogiou  
68 a pergunta e sugeriu aguardar os pareceres dos recursos existentes referentes a seleção do  
69 doutorado em aberto, para então apontar uma solução. O discente Gustavo de Moura pontuou que  
70 caso o PPGEC receba mais bolsas, haveria a possibilidade dos alunos veteranos, sem bolsa,  
71 receberem uma das cotas. O Prof. Sérgio Lopes solicitou informação a cerca do número de  
72 discentes sem bolsa no doutorado. Obteve a resposta que são três. A Profa. Dilma apontou  
73 preocupação em virtude do Programa, devido a atual conjuntura política, perder bolsas, observação  
74 também acompanhada pelos Professores Sérgio Lopes, Avany Gusmão e Etham Barbosa.  
75 Esclarecimentos feitos, o Prof. Etham solicitou a leitura da Ata 12/2020 para devida apreciação.  
76 **2. Apreciação da ata 12/2020, referente a Reunião ordinária realizada em 18 de dezembro**  
77 **de 2020.** Após elaboração, a Ata foi encaminhada, via *e-mail*, para todos os membros do  
78 Colegiado. Quando necessário, fizeram suas correções e colocações no texto formulado. Nesta  
79 reunião, o documento foi lido para que todos apontassem ou não concordância. Feitos os ajustes  
80 necessários, a Ata foi submetida à aprovação. Em votação, a Ata foi aprovada por unanimidade.

81

82 **3. Pontos de pauta: 3.1 – Apreciação do parecer 01/2021, referente ao requerimento de**  
83 **aproveitamento de créditos em favor de Maria do Socorro Rolim.** Em parecer encaminhado a  
84 esta reunião, o Prof. Sérgio Lopes apresentou o parecer sobre o referido pedido em que a discente  
85 solicitava o aproveitamento dos créditos referentes à disciplina “Geotecnologias Aplicadas a  
86 Análise Ambiental” cursada no período 2019.1 no PPGEC. O relator concluiu que a referida  
87 disciplina ainda é oferecida no Programa e que mantém a mesma ementa, sendo, portanto,  
88 favorável ao pleito. Após leitura e apreciação, em votação, o parecer foi aprovado por  
89 unanimidade. **3.2 – Apreciação do parecer 02/2021, no qual o Prof. Rômulo Alves requer**  
90 **prorrogação de bolsa da discente Mikaela da Silva.** Visto que até a presente data não fora  
91 encaminhado ao PPGEC parecer referente ao requerimento encaminhado pelo Prof. Rômulo  
92 Alves, a presidência solicitou retirada do ponto de pauta e agendamento e inclusão na próxima  
93 reunião. Os membros presentes pontuaram que, certamente, a decisão seguiria as demais, em  
94 detrimento dos prazos de prorrogação estipulados pela CAPES, em virtude do período pandêmico.  
95 Também, foi discutida a possibilidade de emissão de parecer *ad referendum*. Em votação a  
96 proposta de remarcar o ponto de pauta, foi aprovada por unanimidade. **3.3 – Apreciação de**  
97 **parecer referente ao Proc. 12345.002220.2021-99, no qual a Profa. Joseline Molozzi requer**  
98 **prorrogação da bolsa de estudos da discente Érica Álvaro.** Em parecer encaminhado ao  
99 Colegiado do PPGEC, o Prof. André Pessanha, com base nas Portarias 55 (29/04/2020) e 121  
100 (19/08/2020) da CAPES e pelo fato da bolsa em vigor ser da cota de “empréstimo”, concluiu pelo  
101 deferimento do pedido. Em discussão, pontuou-se a questão do limite de bolsas sob a forma de  
102 empréstimo, chegando ao consenso de que a continuação da bolsa dependerá de questões técnicas  
103 da PRPGP, a exemplo de disponibilidade e abertura do Sistema para cadastro. Sem mais, o parecer  
104 foi submetido a votação tendo sido aprovado por unanimidade. **3.4 – Apreciação de parecer**  
105 **referente ao Proc. 12345.002231.2021-79, no qual a Profa. Joseline Molozzi requer**  
106 **prorrogação da bolsa de estudos da discente Dalescka Melo.** Em parecer encaminhado ao  
107 Colegiado do PPGEC, o Prof. André Pessanha, também, com base nas Portarias 55 (29/04/2020)  
108 e 121 (19/08/2020) da CAPES e pelo fato de a bolsa em vigor ser da cota de “empréstimo”,  
109 concluiu pelo deferimento do pedido. Em discussão, pontuou-se a questão do limite de bolsas sob  
110 a forma de empréstimo, chegando ao consenso de que a continuação da bolsa dependerá de  
111 questões técnicas da PRPGP, a exemplo de disponibilidade e abertura do Sistema para cadastro.  
112 Sem mais, o parecer foi submetido a votação tendo sido aprovado por unanimidade. **3.5 –**  
113 **Apreciação de parecer referente ao Proc. 12345.002627.2021-16, no qual o discente Gilbevan**  
114 **de Almeida requer prorrogação do prazo de defesa de qualificação.** Em parecer encaminhado  
115 ao Colegiado, o Prof. André Pessanha apontou que o discente enfrentou algumas dificuldades  
116 relativas à coleta de material biológico, bem como a perda de familiares próximos em virtude do  
117 COVID-19. Salientou que a prorrogação do prazo de defesa da qualificação não trará prejuízos ao  
118 Programa junto ao processo de avaliação quadrienal da CAPES. Ressaltou, também, que o tempo  
119 solicitado é suficiente para conclusão do manuscrito, visto que se objetiva uma melhor qualidade  
120 do produto. Por fim, concluiu que o orientador está ciente do pedido. Sem discussão, o parecer foi



**PRPGP**

Pró-Reitoria de  
Pós-Graduação e Pesquisa

**PPGEC**

Programa de Pós-Graduação  
em Ecologia e Conservação

121 aprovado por unanimidade. **3.6 – Apreciação de parecer referente ao Proc. 12345.002233.2021-**  
122 **68, no qual a Joseline Molozzi solicita vínculo do estágio supervisionado da Dra. Lucianna**  
123 **Marques Rocha Ferreira junto ao PPGEC.** A Relatora, Professora Dilma Trovão, leu o  
124 documento o qual foi composto por um breve histórico, a análise e o parecer: “a solicitação está  
125 em conformidade com o que estabelece a Resolução UEPB/CONSEPE/094/2016 e após análise  
126 do teor do processo opino pelo deferimento do pleito”. Frisou que o processo atendeu todos os  
127 requisitos necessários à sua análise. Sem mais após discussão, o parecer foi aprovado por  
128 unanimidade. **3.7 – Apreciação de parecer referente ao Proc. 12345.002631.2021-84, no qual**  
129 **o candidato José Israel Macedo de Sousa, inscrição 25.818, solicita reconsideração de**  
130 **resultado da Seleção 2021.1 (mestrado).** Ponto retirado de Pauta a pedido da relatora, Profa.  
131 Avany Gusmão. Solicitação aprovada por unanimidade. **3.8 – Apreciação de parecer referente**  
132 **ao Proc. 12345.002648.2021-31, no qual a candidata Maria Betânia Ribeiro Gonçalves,**  
133 **inscrição 25.773, solicita reconsideração de resultado da Seleção 2021.1 (mestrado).** Ponto  
134 retirado de Pauta a pedido da relatora, Profa. Avany Gusmão. Solicitação aprovada por  
135 unanimidade. **3.9 – Apreciação de parecer referente ao Proc. 12345.002640.2021-75, no qual**  
136 **o candidato Rhian Vilar da Silva Vieira, inscrição 26.176, solicita reconsideração de**  
137 **resultado da Seleção 2021.1 (mestrado).** Ponto retirado de Pauta a pedido da relatora, Profa.  
138 Avany Gusmão. Solicitação aprovada por unanimidade. **3.10 – Homologação do relatório da**  
139 **Comissão de Seleção 2021.1 (nível mestrado).** O relatório final da emitido pela Comissão de  
140 Seleção (mestrado) 2021.1 foi lido e submetido à apreciação do Colegiado. Segundo relato, ao  
141 todo, houve 27 (vinte e sete) inscrições, sendo que 19 (dezenove) delas tiveram encaminhadas as  
142 documentações, as quais, todas foram deferidas. Portanto, 19 (dezenove) candidatos estiveram  
143 aptos a realizar as três etapas do processo seletivo: (1) Análise de Projeto, (2) Defesa e Arguição  
144 do Projeto – eliminatória – e (3) Análise de Currículo. Após a execução das duas primeiras etapas,  
145 17 (dezessete) candidatos obtiveram nota acima do ponto de corte, 6,9 (seis vírgula nove), obtendo  
146 assim a condição de “aprovado”, e 02 (dois) não obtiveram a nota mínima e ficaram na condição  
147 de “reprovado”. Como fora publicado no dia 09 de fevereiro de 2021, os candidatos tiveram até o  
148 dia 11 do mesmo mês para interposição de recursos. Todavia, não houve recursos referente à  
149 Seleção 2021.1 para o nível de mestrado. A Profa. Dilma Trovão, por uma questão de ordem,  
150 questionou se o relatório só deveria ser apreciado após finalização de todos os recursos. O Prof.  
151 Sérgio Lopes afirmou que todos os trâmites que compete à Comissão de Seleção já foram  
152 concluídos. Dessa forma, a Profa. Dilma sugeriu que o título do documento fosse: “Relatório da  
153 Comissão de Seleção (mestrado) 2021.1”. O Prof. Etham Barbosa propôs a alteração, a qual foi  
154 acatada pelos membros presentes. Sem mais, após discussão, o relatório foi aprovado por  
155 unanimidade. **3.11 – Homologação do relatório da Comissão de Seleção 2021.1 (nível**  
156 **doutorado).** Conforme relatório, ao todo, houve 9 (nove) inscrições, sendo que 05 (cinco) delas  
157 foram encaminhadas as documentações, das quais, 3 (três) destas foram indeferidas. Das três  
158 inscrições indeferidas em virtude de ausência e/ou ilegibilidade de documento, 2 (duas)  
159 encaminharam recurso, sendo os mesmos aceitos. Portanto, 4 (quatro) candidatos estiveram aptos  
160 a realizar as três etapas do processo seletivo: (1) Análise de Projeto, (2) Defesa e Arguição do

Página - 4



# PRPGP

Pró-Reitoria de  
Pós-Graduação e Pesquisa

# PPGEC

Programa de Pós-Graduação  
em Ecologia e Conservação

- 201 *Presidiu a reunião do Colegiado:*
- 202 **Prof. José Etham de Lucena Barbosa** \_\_\_\_\_
- 203 *Membros titulares:*
- 204 **Prof. Sérgio de Faria Lopes** *Sérgio de Faria Lopes* \_\_\_\_\_
- 205 **Profa. Maria Avany Bezerra Gusmão** *Maria Avany Bezerra Gusmão* \_\_\_\_\_
- 206 **Discente Gustavo Correia de Moura** \_\_\_\_\_
- 207 **Juan Alves Pereira** \_\_\_\_\_
- 208 *Membros Suplentes:*
- 209 **Profa. Dilma Maria de Brito Melo Trovão** \_\_\_\_\_
- 210 **Gilbevan Ramos de Almeida** *Gilbevan Ramos de Almeida* \_\_\_\_\_
- 211 #####FIM#####