

**REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO DO PPGEC**  
**ATA 10/2020**

1  
2  
3  
4 **Aos nove dias do mês de outubro do ano dois mil e vinte, às nove horas e quinze minutos,**  
5 **atendendo a convocação da Coordenação do PPGEC, o Colegiado se reuniu, ordinariamente,**  
6 **através de videoconferência, por meio do aplicativo *Google Meet*, para deliberar sobre a seguinte**  
7 **pauta: 1. Informes; 2. Apreciação da ata 09/2020, referente a Reunião ordinária realizada em**  
8 **14 de agosto de 2020; 3. Ordem do dia: 3.1 – Apreciação do parecer 10/2020**  
9 **- Discente Mateus Rocha Rodrigues requer prorrogação de Qualificação. Seleção 2020.1. 4.**  
10 **Encaminhamentos.** Participaram da Reunião os seguintes membros do Colegiado: Prof. Sérgio  
11 de Faria Lopes, Prof. André Luiz Machado Pessanha, Profa. Maria Avany Bezerra Gusmão,  
12 Discente Gustavo Correia de Moura e Disc. Juan Alves Pereira (titulares); Servidora Técnica Tânia  
13 do Nascimento Tavares (convidados). O Prof. Sérgio Lopes, agradeceu a presença, *online*, de  
14 todos, destacando que esta é a primeira reunião a qual está presidindo, em virtude de sua eleição,  
15 na qualidade de Coordenador Adjunto, no último dia 14 de agosto de 2020. Em seguida, iniciou a  
16 apreciação da pauta **1. Informes**. O Prof. Sérgio Lopes informou **que** a formação da Comissão de  
17 Autoavaliação formada dois representantes do corpo docente, discente, egresso e dos técnicos,  
18 sendo um efetivo e outro suplente, designados os representantes do docentes os Professores Juliana  
19 Severiano (efetivo) e Marcelo Kokubum (suplente), dos discentes, Gilbevan de Almeida (efetivo)  
20 e Maria do Socorro Rolim (suplente), dos Egressos, Daniela Azevêdo (efetivo) e Fernanda  
21 Monteiro (suplente) e dos técnicos, Júlio César Pôrto (efetivo) e Tania Tavares (suplente); **que**  
22 durante os últimos 30 dias a comissão de autoavaliação se reuniu em vários momentos para fins  
23 de elaboração dos questionários que serão encaminhados aos docentes, discentes regulares e  
24 egressos, além dos servidores técnicos ligados ao PPGEC; **que** na noite da última quinta feira  
25 (08/10) houve um encontro, por meio de videoconferência através do *Google Meet*, com objetivo  
26 científico a importância da autoavaliação para o PPGEC, junto aos discentes egressos e regulares;  
27 **que**, numa próxima oportunidade, irá marcar uma nova reunião apenas com os docentes do  
28 Programa; **que** a Profa. Thelma Dias solicitou, através de requerimento, prorrogação do prazo de  
29 defesa de projeto da discente Leticia Brasileiro, por questões de saúde, lembrando que a mesma  
30 defendeu o projeto no último dia 1º de outubro de 2020; **que** a Profa. Juliana Severiano solicitou,  
31 através de requerimento, prorrogação do prazo de defesa de projeto da discente Elizabeth da Silva,  
32 por questões de saúde, e que a mesma defendeu o projeto, também, no dia 1º de outubro de 2020;  
33 **que** a discente Sabrina Figueiredo defendeu a dissertação no dia 26 de agosto, deste. A bolsa que  
34 a discente recebia da FAPESQ foi cancelada, não sendo possível repassar para outro discente em  
35 virtude do término do contrato, limitado a 24 meses; **2. Apreciação da ata 09/2020, referente a**  
36 **Reunião ordinária realizada em 14 de agosto de 2020.** Após elaboração da Ata foi encaminhada,  
37 via *e-mail*, para todos os membros do Colegiado. Quando necessário, fizeram suas correções e  
38 colocações no texto formulado. Nesta reunião, o documento foi lido para que todos apontassem  
39 ou não concordância. Sem mais, em votação, a Ata foi aprovada por unanimidade. **3. Pontos de**  
40 **pauta: 3. Ordem do dia: 3.1 – Apreciação do parecer 10/2020 - Discente Mateus Rocha**

41 **Rodrigues requer prorrogação de Qualificação.** A Profa. Avany Gusmão, relatora do  
42 requerimento 10/2020, expressou que é favorável à prorrogação do prazo de defesa da qualificação  
43 do discente Mateus Rodrigues. Após, solicitou a opinião dos demais presentes. O Prof. André  
44 Pessanha sugeriu, como encaminhamento, solicitar um cronograma até o mês de defesa da  
45 dissertação do referido discente, sugestão acompanhada pelos demais. Dessa forma, a Profa.  
46 Avany Gusmão, propôs não emitir um parecer final, optando por aguardar a documentação a qual  
47 será requisitada. Sem mais, em votação, a proposta foi aprovada por unanimidade. **3.2 – Seleção**  
48 **2020.1.** O Prof. Sérgio Lopes afirmou ter feito uma consulta junto aos demais PPGs para ter ciência  
49 de como está sendo programado os procedimentos para seleção de novas turmas. Afirmou que, em  
50 geral, os PPGs farão a prova por meio de videoconferência e, em alguns casos, dispensa de algumas  
51 etapas, a exemplo da prova de inglês. Dessa forma, propõe que a prova seja aplicada por meio da  
52 plataforma *Google Meet*. Seria dispensado a prova de inglês, visto que algum candidato poderia  
53 utilizar o *Google Tradutor* para fins de traduzir o texto. A Profa. Avany esclareceu que a UEPB  
54 possui espaço físico, e recursos humanos, para realizar as provas. Ainda, pontuou que na UEPB  
55 não está havendo atividades presenciais o que possibilitaria um maior distanciamento entre os  
56 candidatos durante uma possível aplicação de provas presenciais. E, por fim, exemplificou que um  
57 prova aplicada por meio de videoconferência, com cerca de vinte candidatos, poderia ocorrer perda  
58 de conexão com a internet e que qualquer candidato teria o direito de encaminhar a prova,  
59 salientando que não poderíamos nos negar a receber. O Discente Juan Pereira apontou que, pelo  
60 que já foi discutido, a prova presencial seria o mais lógico para o momento. O Discente Gustavo  
61 de Moura pontuou que a aplicação de prova por meio de videoconferência aumentaria a chance de  
62 fraudes, visto que qualquer candidato(a) poderia acessar uma página eletrônica, um livro, entre  
63 outros, para fins de consulta no momento de aplicação da prova. O Prof. André Pessanha sugeriu  
64 que a seleção poderia ocorrer com a aplicação de entrevistas e análise de projeto. Com base nesses  
65 argumentos, o Prof. Sérgio afirmou que a proposta de prova *online* já está descartada e que  
66 restariam apenas duas possibilidades: primeira, aplicação de prova presencial específica e de  
67 inglês; e, segundo, selecionar a nova turma apenas pela análise do projeto e aplicação de entrevista  
68 por meio de videoconferência. O Prof. Sérgio questionou a todos qual proposta seria mais viável.  
69 O Discente Gustavo de Moura afirmou que, havendo o cumprimento de todos os protocolos de  
70 segurança, a aplicação de prova presencial seria mais viável. A Profa. Avany e o Discente Juan  
71 Pereira, também, concordaram com a proposta. O Prof. Sérgio lembrou que pode haver pessoas  
72 do grupo de risco, inclusive parentes dos candidatos e perguntou se havia algum tipo de restrição  
73 por parte da UEPB que possivelmente inibiria a aplicação de prova presencial. A secretaria  
74 informou que, a exemplo dos alunos que hoje frequentam os laboratórios, poderia ser solicitada  
75 autorização à direção do CCBS, informando-os que estão sendo seguidos todos os protocolos de  
76 segurança. O Prof. André Pessanha falou que o prazo é muito curto para aplicação da prova ainda  
77 este ano e sugeriu que a mesma poderia ser aplicada no mês de fevereiro de 2021. Frisou, também,  
78 a questão de alguns alunos da graduação ainda estarem concluindo o curso e uma seleção agora,  
79 em meio a este período pandêmico, poderia causar prejuízos a estes. A Profa. Avany concordou  
80 que a prova pode ocorrer no mês de fevereiro de 2021. Após arguições, foi proposto que a Seleção



# PRPGP

Pró-Reitoria de  
Pós-Graduação e Pesquisa

# PPGEC

Programa de Pós-Graduação  
em Ecologia e Conservação

81 2021.1 teria o edital lançado no próximo mês de dezembro, com aplicação das provas no mês de  
 82 fevereiro de 2021. Em votação, a proposta foi aprovada por unanimidade. **4. Encaminhamentos:**  
 83 o Prof. Sérgio Lopes elencou os encaminhamentos sugeridos durante a reunião, sendo: (1) Solicitar  
 84 ao Discente Mateus Rodrigues cronograma de atividades prevendo os meses em que irá ocorrer a  
 85 defesas qualificação e de dissertação; (2) encaminhar *e-mail* aos docentes convocando-os para uma  
 86 reunião com objetivo tratar do processo de autoavaliação do PPGEC. Sem mais, em votação, os  
 87 encaminhamentos foram aprovados por unanimidade. **Sem mais, após deliberações e**  
 88 **encaminhamentos, às doze horas e vinte e cinco minutos,** a reunião foi encerrada, ao mesmo  
 89 tempo da videoconferência. Após, eu, Júlio César Gonçalves Pôrto, lavrei a presente ata, a qual  
 90 será encaminhada, via *e-mail*, para todos os membros presentes nesta reunião para devida  
 91 apreciação e assinatura. Em seguida, após correção de possíveis inconsistências, será submetida à  
 92 aprovação do Colegiado do PPGEC em sua próxima reunião.

93 *Secretário:*

94 **Servidor Técnico Júlio César Gonçalves Pôrto** \_\_\_\_\_

95 *Presidiu a reunião do Colegiado:*

96 **Prof. Sérgio de Faria Lopes** \_\_\_\_\_

97 *Membro titulares:*

98 **Prof. André Luiz Machado Pessanha** \_\_\_\_\_

99 **Profa. Maria Avany Bezerra Gusmão** \_\_\_\_\_

100 **Discente Gustavo Correia de Moura** \_\_\_\_\_

101 **Discente Juan Alves Pereira** \_\_\_\_\_

102 *Convidados:*

103 **Servidora Técnica Tânia do Nascimento Tavares** \_\_\_\_\_

104 #####FIM#####