

REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO PPGEC

ATA 001/2020

1
2
3
4 **Aos doze dias do mês de fevereiro do ano dois mil e vinte, às nove horas e cinquenta**
5 **minutos**, na sala 08 do Programa de Pós-Graduação em Ecologia e Conservação, no Complexo
6 Três Marias – Térreo do prédio de Biologia, no *Campus* I da Universidade Estadual da Paraíba
7 – UEPB, situada na Rua Baraúnas, nº. 351, Campus I, Bairro Universitário, Campina Grande –
8 PB, o Colegiado do PPGEC se reuniu, ordinariamente, para deliberar sobre os seguintes pontos
9 de pauta: **1. Informes; 2. Apreciação da ata da 10ª Reunião Ordinária em 2019; 3. Ordem**
10 **do dia: 3.1 – Proc. 00.847/2020, no qual a Disc. Camile Avelino requer prorrogação do**
11 **prazo de defesa de dissertação; 3.2 – Proc. 01.128/2020, no qual a Disc. Sebastiana dos**
12 **Santos requer prorrogação do prazo de defesa de dissertação; 3.3 – Proc. 01.226/2020, no**
13 **qual o Disc. Marllon Andrade prorrogação do prazo de defesa de dissertação; 3.4 –**
14 **Apreciação do Calendário 2020.1; 3.5 – Homologação de bancas de defesa - Turma 2018;**
15 **3.6 – Eleição para nova Coordenação do PPGEC; 3.7 – Formação comissão de seleção de**
16 **Bolsista PNPD; 3.8 – Agendamento das próximas reuniões do PPGEC; e 4.**
17 **Encaminhamentos.** Estavam presentes na reunião os seguintes membros do
18 Colegiado: Profa. Joseline Molozzi, Prof. José Etham de Lucena Barbosa, Prof. André Luiz
19 Machado Pessanha, Profa. Maria Avany Bezerra Gusmão, Disc. Gustavo Correia de Moura e
20 Disc. Daleska Barbosa de Melo (titulares); e Profa. Dilma Maria de Brito Melo Trovão
21 (suplente). A Profa. Joseline Molozzi cumprimentou e agradeceu a presença de todos. Após,
22 deu início a pauta pelos **1. informes**, dando ciência **que** a CAPES encaminhou *link* para acesso
23 ao sistema de acompanhamento da situação do curso; **que** no momento o PPGEC é considerado
24 um curso 4+ (quatro mais); **que** não somos um curso de nível 5 (cinco) pois temos de fechar
25 mais um ciclo de doutorado; **que** isto é uma conquista de todo grupo; **que** teremos uma reunião
26 com a PRPGP no próximo dia 19, às 10 horas, com os seguintes pontos de pauta: (1) 10 anos
27 do PPGEC, (2) auxílio para vinda de professores de fora da instituição, (3) cadeiras novas para
28 o PPGEC e (4) auxílio para o curso de campo. O Prof. André Pessanha também informou **que**
29 o ICMBio está cobrando um posicionamento da UEPB, no tocante ao convênio entre as duas
30 instituições; **que** deveria ocorrer uma reunião com os docentes do Programa, inclusive com os
31 novos Professores. A Profa. Joseline continuou informando **que** haverá uma reunião com os
32 docentes do PPGEC no dia da aula inaugural (09/03) do ano letivo 2020.1; **que** não poderia
33 expor o *ranking* de pontuação dos docentes, visto que alguns *Lattes* não estão atualizados. A
34 Profa. Avany Gusmão frisou a necessidade do contato e encontro dos docentes; **que** o contato
35 apenas por e-mail, telefone não é tão eficiente. Informei **que** brevemente o CTIC estará
36 atualizando os sistemas acadêmicos da UEPB, incluindo o Sisadim. A Profa. Joseline Molozzi
37 continuou informando **que** irá para uma reunião na próxima quinta (13/02) à tarde com o
38 pessoal da CAPES; **que** o PPGEC perdeu a bolsa oriunda da PRPGP; **que** a Coordenação está
39 organizando a Banca de Avaliação de Projetos para os alunos de doutorado formada por 3
40 membros externos; **que** o PPGEC havia descredenciado a Disc. Railla de Lima, todavia, em
41 virtude do agendamento de defesa, liberada pelo Colegiado, fez-se necessário o religamento
42 com o curso; **que** a CAPES solicitou o encaminhamento de documentos explicando os motivos
43 do reenquadramento da aluna no quadro de discentes ativos; **que** a média de defesas influencia
44 no prazo final; **que** a FAPESQ solicitou relatório dos discentes egressos os quais recebiam bolsa
45 pela Fundação; e **que** estamos aguardando relatórios da parte dos discentes e seus orientadores
46 para envio à PRPGP. Novamente, a Profa. Avany Gusmão informou **que** no próximo mês de

47 março irá receber o Prof. Alberto Arab, o qual participará de palestra junto a graduação. **2.**
48 **Apreciação da Ata da 10ª reunião ordinária em 2019.** Eu, Júlio César Pôrto, li a Ata da 9ª
49 reunião ordinária do PPGECC em 2019. O Prof. André Pessanha frisou que a necessidade de
50 registrar, de forma mais detalhada, a redistribuição de alguns orientandos oriundos da Seleção
51 2020.1. Sendo: Igor Eloi Moreira (da Profa. Joseline Molozzi para a Profa. Avany Gusmão),
52 Éden Hávila Lima Guedes (do Prof. André Pessanha para Profa. Thelma Dias), Elizabeth
53 Amorim da Silva (do Prof. André Pessanha para Profa. Juliana Severiano) e Leydiane Galdino
54 de Oliveira Vieira (do Prof. Rômulo Alves para o Prof. Marcelo Kokubum). Informei que o
55 registro seria acrescentando antes do recolhimento das assinaturas na Ata de número 10. Após
56 apreciação e ajustes, em votação, a ata foi aprovada por unanimidade. **3. Ordem do dia: 3.1 –**
57 **Proc. 00.847/2020, no qual a Disc. Camile Avelino requer prorrogação do prazo de defesa**
58 **de dissertação** – A Profa. Joseline Molozzi leu o parecer, no qual profere pelo indeferimento
59 do pedido. A Profa Thelma informa que o primeiro capítulo está pronto. O segundo, em função
60 das férias, atrasou em virtude de material necessário para compilação dos dados, salientou que
61 até o final de fevereiro estará concluída. Após arguição, o parecer foi submetido a votação tendo
62 sido reprovado por seis votos a um. Foi determinado o dia 31 de março como prazo final para
63 defesa. **3.2 – Proc. 01.128/2020, no qual a Disc. Sebastiana dos Santos requer prorrogação**
64 **do prazo de defesa de dissertação** – a Profa. Joseline Molozzi leu o parecer, do qual também
65 foi relatora, proferindo pelo indeferimento do pedido. De acordo com a Professora, é notório
66 que houve problemas, porém o PPGECC está com uma média de defesas superior a 24 meses.
67 Um outro ponto é que a discente alega não ter finalizado o terceiro capítulo, sendo que dois já
68 seriam o suficiente para uma dissertação, e que não tem documento que aponte a anuência do
69 orientador. Após arguição, o parecer foi submetido a votação tendo sido aprovado por
70 unanimidade. Por uma questão de ordem, o Prof. André Pessanha salienta que o relator julga o
71 que está no processo e que acha grave o fato de 7 alunos requererem mais prazo para defesa
72 final; que seriam 8 se a Disc. Diele de Lima tivesse solicitado, algo que ele não permitiu.
73 Lembrou que um dia a mais, representa um mês a mais; e que, se não chegou material no 20º
74 mês, avisa logo a coordenação, já se preparando. Salientou que isso é um ponto importante para
75 tratar na reunião com professores. A Discente Daleska de Melo, frisou que o material,
76 necessário à pesquisa, às vezes, foge do controle do pesquisador, visto que dependem de outros
77 entes. **3.3 – Proc. 01.226/2020, no qual o Disc. Marllon Andrade prorrogação do prazo de**
78 **defesa de dissertação** – O Prof. André Pessanha leu o parecer, concluindo pelo indeferimento.
79 Lembrou que a decisão foi baseada, exclusivamente, pelo que estava descrito no processo. Para
80 o relator, faltaram alguns pontos a serem respondidos pelo aluno: (1) em que pé se encontra a
81 dissertação, (2) qual é o problema? (3) por que o prazo de 45 dias a contar de 28 de fevereiro e
82 (4) o porquê das dificuldades de transporte? A Profa. Dilma Trovão afirmou que é favorável ao
83 parecer em virtude de não falar o que vai fazer nos 45 dias. Questionou o que vai dar mais
84 robustez ao trabalho. O Parecer está fundamentado em questões coerentes. Acha que poderia
85 solicitar 15 dias, desde que explicita os reais motivos. Salientou que o parecer está claro. A
86 Profa. Avany Gusmão, abordou que o pedido do Disc. Marllon Andrade não está bem mais
87 esclarecido. Relata que o estudo analisa fungos e lembra que a indisponibilidade dos transportes
88 atrapalhou as coletas, citando minha pessoa como testemunha. Frisou que o primeiro capítulo
89 está pronto, faltando o segundo (bioensaio) o qual está terminando de escrever. O Prof. Etham
90 Barbosa propôs que o discente encaminhasse um novo processo contendo as questões apontadas
91 pela Profa. Avany Gusmão. Após arguição, o parecer foi submetido a votação tendo sido
92 aprovado por unanimidade. **3.4 – Apreciação do Calendário 2020.1** – A Profa. Joseline

93 Molozzi apresentou o Calendário 2020.1. Frisou que algumas datas poderiam sofrer alterações
94 e que, em virtude dos escassos recursos financeiros, estava com pouca capacidade de receber
95 docentes de outras regiões. Todavia, a Coordenação estará pleiteando, junto a PRPGP, as
96 condições para continuação desta política de parceria com os docentes externos a UEPB. Em
97 votação, o Calendário foi submetido a votação tendo sido aprovado por unanimidade. **3.5 –**
98 **Homologação de bancas de defesa - Turma 2018** – O PPGECC recebeu, via formulário de
99 agendamento, as formações das bancas de qualificação e de defesa dos discentes oriundos da
100 das seleções 2018.1 e 2018.2. Visto que todos os docentes sugeridos para as bancas atendem a
101 todos os pré-requisitos necessários para condição de membro de bancas de defesa, a
102 Coordenação deferiu, *ad referendum*, todos os pedidos, propondo ao Colegiado a homologação
103 de todas as bancas ocorridas até esta data e as demais agendadas. Após, a homologação das
104 bancas foi posta em votação tendo sido aprovado por unanimidade. **3.6 – Eleição para nova**
105 **Coordenação do PPGECC** – via memorando, a Coordenação do PPGECC solicitou à Chefia do
106 Centro de Ciências Biológica e da Saúde (CCBS) que a eleição para escolha da nova
107 Coordenação do PPGECC (out/2020 – set/2022) ocorresse juntamente com os demais Programas
108 de Pós-Graduação ligados ao (CCBS) da UEPB. A Profa. Joseline Molozzi frisou que a eleição
109 já era realizada pelo CCBS, todavia, em virtude de uma das greves ocorridas na UEPB, a eleição
110 foi, excepcionalmente, realizada pelo PPGECC, nos últimos dois pleitos. De acordo com a
111 Professora o processo ganha ainda mais lisura, ao mesmo tempo em que não sobrecarrega as
112 atividades do Programa. Após arguição, a proposta foi submetida a votação tendo sido aprovada
113 por unanimidade. **3.7 – Formação da Comissão de Seleção de Bolsista PNPD** – tendo em
114 vista que o prazo da bolsa PNPD se encerra no dia 1º de abril de 2020 e que o Colegiado já
115 tinha aprovado a não renovação do bolsista PNPD, a Profa. Joseline Molozzi propõe ao
116 Colegiado a formação da comissão de seleção de bolsista, a Profa. Joseline Molozzi propõe ao
117 Colegiado a formação da comissão de seleção de bolsista PNPD 2020. A Professora propôs que
118 a Comissão seja formada pelos Docentes PQs: André Pessanha, Etham Barbosa, Joseline
119 Molozzi e Rômulo Alves. Após discussão, foram mantidos os nomes dos respectivos
120 Professores para compor a da Comissão de Seleção de Bolsista PNPD 2020. Em votação, a
121 Comissão foi aprovada por unanimidade. **3.8 – Agendamento das próximas reuniões do**
122 **PPGECC** – em discussão, o Colegiado propôs as seguintes datas para realização das próximas
123 reuniões do PPGECC: 17 de março (terça), 15 de abril (quarta), 21 de maio (quinta) e 16 de junho
124 (terça). A Profa. Joseline Molozzi frisou que as datas ocorrem em diferentes dias da semana,
125 possibilitando a participação de todos os membros do Colegiado. Após, a proposta foi
126 submetida a votação tendo sido aprovada por unanimidade. **4. Encaminhamentos:** A Profa.
127 Joseline Molozzi solicitou encaminhamento de e-mail destinado ao Bolsista PNPD Telton
128 Ramos, requerendo ao mesmo o relatório anual referente ao segundo ano e o relatório geral,
129 que compreende todo o tempo na qualidade de Bolsista Pós-Doc junto ao PPGECC. Em votação,
130 o encaminhamento foi aprovado por unanimidade. **Sem mais, após as deliberações e**
131 **encaminhamentos do Colegiado, às 11h20min,** o Profa. Profa. Joseline Molozzi agradeceu a
132 todos pela participação e encerrou a reunião, da qual eu, Júlio César Gonçalves Pôrto, lavrei a
133 presente ata, a qual depois de lida e aprovada, será assinada pelos membros presentes.

134 *Secretário:*

135 **Júlio César Gonçalves Pôrto** _____

136 *Presidiu a reunião do Colegiado:*

137 **Profa. Joseline Molozzi** _____

138 *Membro titulares:*

139 **Profa. Maria Avany Bezerra Gusmão** _____

140 **Prof. André Luiz Machado Pessanha** _____

141 **Prof. José Etham de Lucena Barbosa** _____

142 **Disc. Gustavo Correia de Moura** _____

143 **Disc. Daleska Barbosa de Melo** _____

144 *Membro(s) Suplente(s):*

145 **Profa. Dilma Maria de Brito Melo Trovão** _____

Handwritten signatures in blue ink:
- Above line 139: *Avany Gusmão*
- Above line 140: *André Luiz Machado Pessanha*
- Above line 141: *José Etham de Lucena Barbosa*
- Above line 142: *Gustavo Correia de Moura*
- Above line 143: *Daleska Barbosa de Melo*
- Above line 145: *Dilma Maria de Brito Melo Trovão*