



UNIVERSIDADE ESTADUAL DA PARAÍBA
PRÓ-REITORIA DE PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA – PRPGP
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM DESENVOLVIMENTO REGIONAL - PPGDR
EDITAL 02/2024– BOLSISTA PÓS-DOCTORADO/CAPES 2024
RESULTADO PRELIMINAR

O presente certame foi dividido em 2 etapas, sendo a primeira eliminatória, análise do projeto, e outra classificatória, a análise do currículo.

Após uma análise minuciosa dos projetos submetidos, alguns projetos não atenderam aos critérios estabelecidos pela banca. Os critérios delineados foram os seguintes: a) alinhamento com as linhas de pesquisa; b) estrutura, viabilidade e vínculo com a realidade regional; c) referência, discussão, compressão de desenvolvimento. Tudo isso baseado no que estava estabelecido no edital do certame:

“6.1 Primeira etapa – Análise de projeto de pesquisa.

a) O projeto de pesquisa deverá necessariamente contemplar uma das linhas de pesquisa do Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Regional da UEPB. A análise terá como critério a definição clara de um problema de pesquisa ajustado as linhas de pesquisa do programa, adequação dos procedimentos metodológicos, viabilidade de desenvolvimento no período de 12 meses, clareza, relevância e potencial de inovação.

b) Para a análise do projeto, cada membro da Comissão de Seleção emitirá uma nota de 0 a 10. A nota final do projeto de pesquisa será a média aritmética das notas emitidas por cada um dos examinadores, sendo eliminado o candidato que obtiver média inferior a 7,0 (sete).”

Em relação ao primeiro critério, observou-se uma desconexão substancial entre os temas abordados nos projetos e as linhas de pesquisa estabelecidas pelo PPGDR. Embora alguns projetos tenham demonstrado potencial, sua falta de alinhamento com as áreas prioritárias de pesquisa comprometeu sua viabilidade.

Quanto ao segundo critério, a avaliação revelou deficiências significativas na estruturação e na viabilidade dos projetos. Alguns projetos não apresentaram um plano claro de implementação ou não consideraram adequadamente os recursos

necessários para sua realização. Além disso, a ausência de um vínculo sólido com a realidade regional diminuiu a relevância e o impacto potencial dos projetos.


Por fim, em relação ao terceiro critério, observou-se uma falta de referências sólidas vinculadas ao PPGDR, discussão substancial e compressão do desenvolvimento proposto nos projetos analisados. A maioria carecia de uma fundamentação teórica com referências nacionais e internacionais atualizadas, não explorava adequadamente as questões levantadas e não apresentava uma análise profunda das possíveis implicações e resultados do projeto para o desenvolvimento regional ou até mesmo local.

Portanto, com base nestas constatações, segue abaixo quadro final da seleção de Pós-Doc do PPGDR/UEPB. Encorajamos os proponentes a revisarem suas propostas à luz desses critérios e a submeterem novamente projetos que atendam às expectativas e exigências estabelecidas pela instituição.

CANDIDATOS	NOTAS CV	NOTAS DOS PROJETOS	NOTA FINAL	RESULTADO
Albaro Ramon Paiva Sanz	-	5,33	-	DESCCLASSIFICADO, ITEM 6.1, B
Ana Paula Silva dos Santos	-	6,67	-	DESCCLASSIFICADO, ITEM 6.1, B
Andreza Dantas Albuquerque	-	5	-	DESCCLASSIFICADO, ITEM 6.1, B
Camila Bezerra Nobre de Medeiros	-	6,5	-	DESCCLASSIFICADO, ITEM 6.1, B
Janaílido Soares de Sousa	-	4,83	-	DESCCLASSIFICADO, ITEM 6.1, B
Kleitton Wagner Alves da Silva Nogueira	-	4,17	-	DESCCLASSIFICADO, ITEM 6.1, B
Leonardo Fernandes dos Anjos	-	4,67	-	DESCCLASSIFICADO, ITEM 6.1, B
Paulo Victor Maciel da Costa	-	6,5	-	DESCCLASSIFICADO, ITEM 6.1, B
Ramon Santos Souza	7,14	8,17	7,6	APROVADO E CLASSIFICADO
Samara Taiana de Lima Silva	-	4,67	-	DESCCLASSIFICADO, ITEM 6.1, B

Campina Grande, 19 de junho de 2024.

Prof. Dr. José Irivaldo Alves O. Silva
Presidente da Comissão

Documento assinado digitalmente
 JOSE IRIVALDO ALVES OLIVEIRA SILVA
Data: 18/06/2024 23:13:45-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>