



PRPGP

Pró-Reitoria de
Pós-Graduação e Pesquisa

PPGEC

Programa de Pós-Graduação
em Ecologia e Conservação

PARECER DO RELATÓRIO DE DESEMPENHO DO BOLSISTA PNPd/Capes

Para: Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Ecologia e Conservação

Assunto: Parecer do relatório do Bolsista PNPd/Capes

P A R E C E R

O relatório apresentado pelo Bolsista Dr Telton Pedro Anselmo Ramos (PNPD/Capes), que no momento está sob a supervisão do Dr José Etham de Lucena Barbosa, traz uma série de atividades desenvolvidas pelo mesmo durante o interstício de um ano (Abril/2018 a Março/2019). Dentre as atividades constam: a participação em bancas de avaliação de projetos do PPGEC, atuação na disciplina "Ecologia de Ecossistema" no PPGEC/UEPB, participação em eventos externos, coletas de dados para o seu projeto, supervisão de estagiários da graduação em Ciências Biológicas da UEPB, além de alguns artigos publicados (7 artigos: B1(3); B2 (3); B4(1), de acordo com a área de Biodiversidade).

Entretanto, é necessário pontuar algumas questões que precisam ser esclarecidas, devido a falta de informações no relatório ora apresentadas:

1º- Ausência dos nomes dos alunos da graduação que estão sob sua supervisão, pois segundo o mesmo cinco alunos foram selecionados para atuar junto ao seu projeto, mas não há menção sobre quais subprojetos esses alunos estarão desenvolvendo. Algum aluno foi selecionado para o programa de IC? Destaco que o Bolsista de PNPd pode ter cotas nesse programa desenvolvido na UEPB. É importante que esses alunos estejam engajados em subprojetos ligados ao seu projeto de PNPd ou do laboratório ao qual está vinculado;

2º- O mesmo informa que passa integrar a um grande projeto liderado pelo Dr. Rosemberg Fernandes de Menezes (UEPB/Areias) e Dra Joseline Molozzi (UEPB), mas não disponibiliza informações sobre quais atividades estarão sob sua responsabilidade, e qual o prazo que isso ocorrerá. Importante destacar que já houve a participação do bolsista em duas coletas (Maio e Julho de 2018), com indicação do processamento das amostras. Entretanto não foi apontado se haverá participação em outras coletas desse mesmo projeto em outras ocasiões;

3º- Qual o andamento do processamento dos dados que já foram coletados em três expedições realizadas em bacias hidrográficas do NE ligadas ao seu projeto (Junho, Setembro e Dezembro de 2018)? Não sabemos quantas expedições faltam, ou ainda uma previsão para análise e tabulamento dos dados



PRPGP

Pró-Reitoria de
Pós-Graduação e Pesquisa

PPGEC

Programa de Pós-Graduação
em Ecologia e Conservação

coletados. O bolsista não informa absolutamente nada sobre o andamento de seu projeto, como por exemplo, número de táxons coletados, número de novos registros, tombamento, etc... Não há um dimensionamento do quanto já foi realizado nesse um ano do desenvolvimento do projeto. Aponto que grande parte do material a ser analisado já encontra-se depositado na UFPB e UFRN, e por isso tais informações poderiam compor o relatório;

4º- Sem coorientações no âmbito do PPGEC, indicando uma não inserção junto à questão de futuros produtos com discentes do Programa. Destaco que o discente selecionado para a turma de mestrado 2019.1 para o seu supervisor, não tem o seu trabalho de dissertação vinculado ao grande projeto do bolsista PNPd, e que, portanto, o mesmo continuará sem essa participação dentro do PPGEC. O Bolsista de PNPd deveria estar com essa meta para ajudar na produção docente/discente. Isso precisa ser valorizado, uma vez que há uma "aposta" nesse tipo de bolsista para contribuir nesse quesito, por ocasião da avaliação quadrienal;

5º- O bolsista informa que há três manuscritos sendo produzidos juntamente com seu supervisor, mas não aponta para onde vai enviá-los e nem mesmo como está o andamento dos mesmos. Essencial essa previsão, com indicação, inclusive, dos QUALIS dos periódicos para onde serão possivelmente submetidos. Sem informações se tais produtos estão ligados ao seu projeto PNPd, ou se há alunos do PPGEC auxiliando na elaboração dos mesmos. Sugiro nesse caso, que o discente selecionado para o doutorado possa ser inserido na confecção e análise desses dados, e assim aumentaríamos a proporção de produção docente/discente;

6º- Há um número de artigos sendo preparados com colaboradores externos (6 artigos), mas não há nenhuma informação se tais são produtos estão ligados ao seu projeto PNPd, ou se o supervisor estará compondo a lista de autores;

7º- Não há uma apresentação do que falta ser realizado pelo cronograma de seu projeto PNPd. O Bolsista não indica o que falta ser realizado em termos de expedições e também sobre o processamento dos dados que já foram coletados.

8º- Nenhum dos 7 artigos produzidos pelo bolsista nesse período tem pesquisadores ou discentes do PPGEC na lista de autores.

Com relação a análise de seu plano de trabalho e de seu projeto de pesquisa muitas atividades precisam ser ainda propostas e desenvolvidas, para que algumas metas sejam alcançadas. Como exemplo, podemos verificar ausência de informações sobre:

- Atividades de extensão e disciplinas eletivas no PPGEC;
- Análise molecular;
- Aplicação do Índice de Integridade Biótica para os corpos hídricos para avaliação do estado de conservação dos mesmos.



PRPGP

Pró-Reitoria de
Pós-Graduação e Pesquisa

PPGEC

Programa de Pós-Graduação
em Ecologia e Conservação

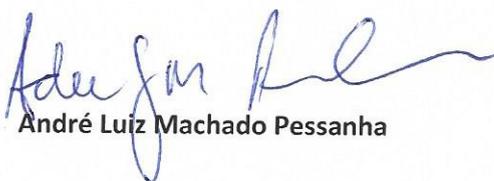
Todas essas ausências observadas no relatório do bolsista são advindas do modelo utilizado pelo mesmo, pois o texto não foi redigido de forma corrida, e suas atividades foram apresentadas sob a forma de tópicos, o que dificulta o acompanhamento dessas atividades. Apesar disso, as atividades apresentadas cumprem os objetivos do Programa PNPD/Capes, pois promove a realização de estudos de alto nível, reforça os grupos de pesquisa nacionais e renova os quadros dos Programas de Pós-Graduação (PPG) nas instituições de ensino superior e de pesquisa.

Sugiro que o relatório seja reenviado para o bolsista, para que assim possa redigi-lo com informações mais detalhadas acerca das atividades desenvolvidas, para o melhor entendimento do que vem sendo realizada no período. Outra sugestão, é que a Coordenação tente buscar junto ao bolsista informações mais detalhadas sobre o andamento do projeto PNPD, para aparar determinadas arestas para esse último do desenvolvimento do mesmo.

Por fim, apesar dos apontamentos anteriores expressarem certas ressalvas pela forma no qual foram relatadas as atividades, ou ainda pelo não cumprimento de algumas metas, expresso meu parecer favorável para manutenção da bolsa diante das atividades elencadas pelo bolsista nesse relatório.

Esse é o meu parecer.

Campina Grande, 02 de maio de 2019.



André Luiz Machado Pessanha